

Foro de análisis del modelo de desarrollo en Baja California Sur

Hacemos extenso a la ciudadanía y autoridades gubernamentales las **conclusiones** obtenidas durante el **Foro de Análisis del Modelo de Desarrollo en Baja California Sur** los días 18 y 19 de noviembre de 2008 en la **Universidad Autónoma de Baja California Sur**. Son resultado de un ejercicio de reflexión colectiva entre ciudadanos participantes y Profesores-Investigadores de la Universidad estatal y representan sólo un abstracto de lo ahí discutido. El motivo del encuentro fue la **preocupación que despierta el modelo de desarrollo actual**, impulsado por el **Gobierno del Estado de Baja California Sur** y el **Municipio de La Paz**. Convencidos de que **la participación ciudadana en la toma de decisiones es pilar fundamental de la democracia** en Baja California Sur, México y el Mundo y mecanismo indispensable para diseñar **el modelo de desarrollo futuro** de Baja California Sur, manifestamos las siguientes reflexiones:

1. El mundo está atravesando la crisis más profunda de la economía internacional desde la recesión de los años treinta; crisis que ha obligado a los países más desarrollados, incluyendo a Estados Unidos a replantear su modelo económico. Estamos viviendo, a partir de septiembre del 2008, el cierre de varios ciclos predominantes. **El fin de una de las formas más perversas del modelo económico, el neoliberalismo y el fin del predominio de Estados Unidos como potencia hegemónica única en la política internacional.** Esto impacta muy fuertemente a **nuestro país**, en su condición de **vecino** de Estados Unidos y como “socio” comercial con una casi absoluta dependencia de esta relación y **nuestra región**, como una **de las más dinámicas en el proceso de integración con la economía norteamericana.**
2. Se habla del “**desarrollo**” como la **panacea** para los distintos problemas que, como resultado de su inmersión en la mundialización económica, aquejan al estado de Baja California Sur. De las múltiples acepciones del concepto, **los gobiernos han tomado el aspecto del crecimiento económico catalizado por la inversión como el supremo objetivo**, quedando de lado aspectos históricos, sociales, ambientales y culturales sin los cuales el “**desarrollo**” **no es más que una interpretación parcial que debe ser ampliada.**
3. Desde la colonización hasta nuestros días **el hilo conductor del desarrollo económico de Baja California Sur, ha seguido la premisa de expropiar los Recursos Naturales o Ecosistemas existentes.** Así fue con la desaparición del hábitat de la nutria marina que se encontraba entre Alaska y terminaba a la altura de la comunidad de El Conejo, en el litoral del Pacífico del Municipio de La Paz, por los permisos de caza que los Dominicos dieron a fines del s. XVIII a cazadores rusos. En el siglo XIX y XX, el saqueo de las perlas, en el Golfo de California y la extracción del

cobre en El Boleo, en Mulegé. Entre 1950 y 1980 la sobreexplotación de los recursos hídricos del Valle Santo Domingo, en Comondú debido al “boom” algodonero. Desde 1980, el “boom” turístico se ha sustentado en la apropiación de vastos territorios con litoral, en donde los sectores gobernantes coludidos, con empresarios y FONATUR, han comprado a precios de “ganga”, tierras a rancheros desprevenidos, para su posterior traspaso a los llamados “desarrolladores turísticos”. Desde 1990, con posterioridad de la modificación de artículo 27 de la Constitución, esta estrategia, ha alcanzado proporciones escandalosas de apropiación “especulativa de tierras”, que están condicionando la Futura Sustentabilidad Económica de la Entidad.

4. El **sector primario experimenta un fenómeno dicotómico**. En sectores como la ganadería de temporal, la pesca ribereña y la agricultura; los productores ganadores constituyen una minoría, se dedican a la exportación y reciben la mayor parte de los apoyos. Mientras que los productores perdedores, dedicados en su mayoría al autoconsumo o sector interno, reciben escasos apoyos gubernamentales.
5. Es sorprendente que para una entidad “con gran vocación para el turismo”, sobre todo lo demás, el gobierno no haya seguido el ejemplo nacional, o el de otros destinos turísticos, en proveer cuentas satélites del turismo. Ante esta carencia, **no hay forma de saber cuál va a ser el impacto sobre la economía de ninguno de los proyectos anunciados, ni por el ingreso, ni por el empleo**. Las cifras de inversión son meros enunciados, a la vez que no se conocen los efectos de esa inversión sobre los ingresos locales. Las cifras de empleo directo parecen estimados *ad hoc*, las de empleo indirecto, inalcanzables e injustificables. Debería ser obligación del gobierno estatal, contar con sistemas de información precisos y transparentes sobre estos temas, incluyendo la cuenta satélite (con información sobre el origen sectorial de la producción, la distribución del valor agregado y la distribución sectorial de los gastos de visitantes). Esto es el mínimo que podría esperarse en una entidad donde las actividades turístico-inmobiliarias anunciadas parecen rebasar los 20 mmd. La falta de información precisa, que rebase el mero aviso publicitario y dé cuenta de los impactos reales del sector turismo (e inmobiliario), no es privativa de la autoridad estatal, pues parece haber inconsistencias en los datos que publica el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI).
6. Al no diversificar el sector económico y enfocarse sólo a la “vocación turística”, existe una **vulnerabilidad frente al sector externo**, que se traduce en una **menor capacidad para dirigir el desarrollo regional desde los propios aparatos gubernamentales**, mientras que el papel del gobernante queda reducido al del “promotor” de la inversión que facilita la atracción de capitales a través de la desregulación.

7. El **“desarrollo”** de las economías nacionales **ha desembocado automáticamente en la transnacionalización y la globalización neoliberal los mercados. El aspecto más negativo** del modelo que ha prevalecido desde los ochentas **ha sido la desregulación**. Siguiendo a Nicolo Gligo podemos decir que al articularse las regiones a la Economía Externa, se exportan las ganancias materializadas en los valores de uso generados, y los costos ambientales y sociales se quedan en las áreas productivas.
8. **No existe** un mecanismo que asegure la **eficaz redistribución de la riqueza generada** por el crecimiento económico para que la mayor cantidad de la población pueda satisfacer sus necesidades básicas, y **las políticas sociales del gobierno son marginales. El crecimiento económico por sí solo, no implica una mejora en los niveles de vida de la población. Éste sólo ha preservado privilegios de las “elites”**. Los efectos han comenzado a ser vistos, como la polarización social y la migración intramunicipal hacia polos de desarrollo estatales, sin embargo a mediano y largo plazo podría significar un aumento en la pobreza de los habitantes del estado.
9. Como señala Serge Latouche, **el “desarrollo” teóricamente se puede reproducir, pero no universalizar**. En primer lugar por razones ecológicas: **la finitud del planeta haría imposible y explosiva la generalización del modo de vida estadounidense o europeo**. La sociedad moderna cree que el crecimiento es algo ilimitado. Este lado **“ilimitado”** es lo que supone un problema, porque en realidad es inconcebible que, en un mundo finito, pueda haber un crecimiento infinito.
10. Aunque el capitalismo es por definición destructor y depredador, la única diferencia, que no es menor, probablemente sea una **alternativa de desarrollo capitalista conservacionista**. Las Áreas Naturales y Zonas históricas-culturales Protegidas se verán poco a poco cercadas por la alternativa capitalista depredadora y en donde no lo pueda lograr, la alternativa conservacionista de desarrollo capitalista **sirve de amortiguamiento temporal para retardar un poco más la alternativa destructora de desarrollo capitalista** que la acosará permanentemente; si es que no llega en los próximos 50 o 100 años una alternativa de desarrollo no capitalista. Como están las cosas, **Baja California Sur se encuentra en estado de indefensión**, por lo tanto, una estrategia para retardar la destrucción de la naturaleza, del paisaje, de la identidad, de la memoria histórica, será, en los próximos años, la alternativa conservacionista de desarrollo capitalista...parece que por lo pronto, no hay otra opción, aunque sigue siendo capitalista. **No hay ninguna duda de que la alternativa dominante en Baja California Sur es la alternativa depredadora de desarrollo capitalista a menos que gane terreno la alternativa conservacionistas de desarrollo capitalista o que se genere en el país un movimiento antisistémico y anticapitalista de**

grandes proporciones, que pongan freno a la ocupación privada del suelo y de la playas, y que detenga la alternativa depredadora del desarrollo capitalista.

11. Mencionamos algunos ejemplos representativos de la “inversión” turística en nuestro estado:

a. Municipio de La Paz

Paraíso del Mar

Marina con 535 espacios para embarcaciones

2 Campos de Golf

2 mil cuartos de hotel

2 mil residencias

Hotel Boutique

Entre Mares

3 mil 420 unidades habitacionales

Canales de navegación entre los manglares

Campos de Golf

Pedregal de La Paz (Con 52 hectáreas)

370 lotes con todos los servicios

Hotel con 200 cuartos

Condominios

Centro Comercial

Desarrollos Punta La Paz

Contempla muelles hacia la ensenada de La Paz y una marina para 100 posiciones o más.

Costa Baja

Marina Para 280 embarcaciones

Marina seca para 70 embarcaciones

Hotel 4 estrellas con 120 habitaciones

Zona Residencial con 50 villas en marina y playa

Proyecto Residencial Mar de Cortés Marina Fidepaz

40 cajones para embarcaciones

Campo de Golf Ejecutivo y Desarrollo de Villas de Cortés

CondoHotel

Superficie de 4 689.50 mts²

Estacionamiento subterráneo

9 niveles

57 unidades tipo condominio

170 llaves

Coyote Baja Resort

2 campos de golf

Plaza comercial

Hotel de 5 estrellas una zona residencial de 156 lotes, con una inversión inicial de 100 millones de dólares

Bahía de los Sueños

Campo de Golf

5 hoteles de 100 cuartos cada uno

Zona Residencial

Cabañas

Aeropuerto

b. Municipio de Los Cabos

Cabo Cortés comprende el proyecto el Rincón, Cabo Pulmo

3 mil 814 hectáreas con 7.5 kilómetros de playa

3 mil 100 cuartos de hotel

2 mil 300 unidades residenciales ligadas a los hoteles

5 mil 300 condominios

1 200 casas unifamiliares

Un pueblo de apoyo de 5 mil viviendas

Proyecto Cabo Riviera , La Ribera

380 Hectáreas

Dos hoteles de lujo

320 lotes residenciales que contarán con su propio muelle

42 terrenos de playa

Campos de golf

Una moderna zona comercial

Cabo del Este

Campo de golf

Lotes playeros para hoteles y residencias

Lotes residenciales de montaña

Lotes comerciales

Club de playa

c. Municipio de Comondú

Proyecto Magdalena

2,200 Hectáreas

Comprende el proyecto de San Lázaro, y San Juanico

d. Municipio de Loreto

Loreto Bay

Invertir en 15 años 3 mil millones de dólares

6 mil residencias

Loreto-Nopoló-Puerto Escondido

10 mil 693 hectáreas

e. Mulegé

Chivato Bay

Además de los proyectos capitalistas de corte turístico e inmobiliario, se encuentran varios proyectos agroexportadores de alto consumo de agua y de jornadas extenuantes de trabajo para miles de jornaleros explotados. Por otro lado se encuentra un macroproyecto minero en la zona de Mulegé de una corporación canadiense llamada *Baja Mininig Corporation* y la subsidiaria mexicana *Minera y Metalurgia El Bóleo*, asociada con una corporación capitalista coreana llamada *Corea Resources Corporation* con el propósito de producir 50 mil toneladas anuales de cobre, 2 000 toneladas de cobalto y 10 mil toneladas de sulfuro de Zinc anuales. Lo cual supone la formación de un nuevo sector minero de asalariados en los próximos años, que serán los nuevos productores de plusvalor del que se apropiarán las nuevas corporaciones capitalistas asociadas de Canadá y Corea, de la misma forma que lo hizo el capital francés a finales del siglo XIX.

12. **Los campos de golf y la escasez de agua de la región eliminan alarmantemente toda idea de sustentabilidad.** Un campo de golf necesita en promedio 72 hectáreas y un gasto promedio de 500 mil metros cúbicos anuales de agua para regarlo, que equivale al gasto necesario para sostente a 6 mil familias en un año.
13. **La visión predominante implica la occidentalización del mundo,** es decir, la imposición de la idea de modernidad, bienestar y felicidad de la cultura occidental **sobre las creencias autónomas de los pueblos.** Ésta **idea de bienestar impuesta no es más que la de la sociedad de consumo.** El desarrollo debe ser plural e implicar el escape de la dependencia cultural del Norte y el redescubrimiento de propias identidades.
14. **La participación social en la toma de decisiones** es menor y **debe ser estimulada.** Los ciudadanos deben ser miembros activos en la elección y construcción del futuro que desean y deben ser escuchados. Es responsabilidad del gobierno informar a sus ciudadanos de las decisiones tomadas, pero siempre bajo el mandato ciudadano.
15. Apegarse a una racionalidad macroeconómica ha beneficiado a las grandes corporaciones. **La fragmentación del conocimiento ha sido una de las estrategias seguidas para mantener el funcionamiento del sistema económico mundializado.** En el ámbito académico es posible observar una educación que **no prepara a los futuros profesionistas para los retos** con los que se van a enfrentar sino **más bien busca sólo capacitar,** "habilitar" para insertarse en el modelo dominante. Por otro

lado, el tipo de apoyos a la investigación ha incidido en la distorsión de la producción del conocimiento. En muchos casos **contribuyen a que se acentúen los beneficios de las corporaciones transnacionales o grupos minoritarios**. Los investigadores que carecen de apoyos de sus propias instituciones se ven obligados a participar en **convocatorias que no necesariamente atienden los problemas sociales más urgentes**. Este **esquema está desvirtuando el principal objetivo de las universidades públicas** que es el de contribuir al mejoramiento del bienestar de las mayorías. **La generación del conocimiento se está privatizando**. Favorece el hecho de que se siga sosteniendo que la investigación científica y tecnológica no tiene nada que ver con la política o con la economía, cosa que es absolutamente falsa y ha contribuido a la poca eficacia social de los resultados. Así como las decisiones macroeconómicas son decisiones políticas con repercusiones sociales directas, así también las decisiones académicas no son neutras y objetivas. El avance de los conocimientos en la ciencia y la tecnología actuales son inmensos y requieren de un estudio altamente especializado, pero esos estudios especializados no pueden ni deben ser descontextualizados y fragmentados. La sociedad y las relaciones sociales funcionan como un sistema, como un entramado de relaciones, que deben ser analizadas, estudiadas para incidir en ella como tal.

16. Los **mecanismos para lograr un verdadero Desarrollo**, deben estar enfocados hacia un cambio estructural que permita el funcionamiento y expansión de un sistema económico más justo. El Desarrollo debe:
 - a. implicar un proceso de cambio y de invención de estructuras
 - b. formar parte de un proyecto nacional de rescate de la soberanía (que revise esquemas de apertura e integración comercial, privatización del patrimonio nacional, de pago de deuda externa)
 - c. ser local, en rescate y defensa de la identidad propia
 - d. ser resultado de la expresión de la voluntad política ciudadana y por lo tanto democrático
 - e. satisfacer las necesidades básicas de la población a través de un proyecto social que en realidad redistribuya la riqueza generada
 - f. estimular la creatividad humana
 - g. ser sostenible ambientalmente

PONENTES PARTICIPANTES EN EL FORO. María Luisa Cabral Bowling; Gilberto Piñeda Bañuelos; Hernán Ramírez; Manuel Ángeles Villa; Eduardo Juárez; Diana Cuevas y Sandino Gámez.

La Paz, Baja California Sur
Universidad Autónoma de Baja California Sur